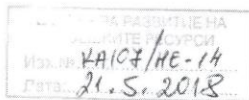


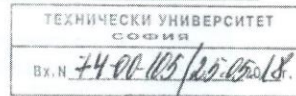


ЦЕНТЪР
ЗА РАЗВИТИЕ
НА ЧОВЕШКИТЕ
РЕСУРСИ



Еразъм+

ДО
ПРОФ. ГЕОРГИ МИХОВ
РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ



ОТНОСНО: Проектно предложение с регистрационен номер 2018-1-BG01-KA107-047044, подадено по Програма „Еразъм+“, Ключова дейност 1 „Образователна мобилност за граждани“, сектор „Висше образование“, дейност „Мобилност между програмни и партниращи държави“, Покана за кандидатстване към 1/2 февруари 2018г.

УВАЖАЕМИ ПРОФ. МИХОВ,

С настоящото писмо, Център за развитие на човешките ресурси (ЦРЧР) Ви уведомява, че подаденото от Технически университет - София проектно предложение с регистрационен номер 2018-1-BG01-KA107-047044, е получило следните оценки за качество за посочените държави:

Партниращи държави, одобрени за финансиране:

- Сърбия - 83 точки
- Мароко – 87 точки
- Тунис – 83 точки
- Ливан – 79 точки
- Фиджи – 81 точки
- Доминиканска република – 81 точки
- Тринидад и Тобаго - 79,5 точки

Партниращи държави, неодобрени за финансиране, поради недостиг на средства:

- Албания – 78 точки
- Косово – 77 точки
- Грузия - 78 точки
- Русия - 78 точки
- Малайзия – 76 точки
- Чили – 82 точки
- Мексико – 80 точки
- Колумбия – 79 точки

Център за развитие на човешките ресурси
София 1000, ул. Граф Игнатиев № 15, ет. 3
тел.: +359 2 915 50 10, факс: +359 2 915 50 49
e-mail: hrdc@hrdc.bg, URL: <http://www.hrdc.bg>

- Канада – 83 точки

Партниращи държави, неодобриени за финансиране, поради ниско качество:

- Бутан – 48 точки
- Йордания – 45 точки

Всяко проектно предложение беше оценено от независими, външни за ЦРЧР оценители, като крайният резултат е консолидирана между оценителите оценка за всяка партнираща държава, с която проектът участва в класирането за финансиране.

В приложение към настоящото писмо предоставяме на Вашето внимание обратна връзка относно подаденото от Вас проектно предложение, която се основава на коментари и препоръки на външните оценители.

Екипът на ЦРЧР оценява високо положените усилия при разработването и подаването на проектно предложение по Програма „Еразъм+“ и пожелава успех на Технически университет - София при следващо кандидатстване.

Напомняме Ви да следите интернет страницата на ЦРЧР за информация относно бъдещи инициативи, обучения и покани.


За контакт:

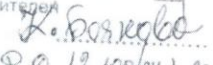

Телефон.: 02 915 50 10
Факс: 02 915 50 49
Електронна поща: hrdc@hrdc.bg

Приложение:

1. Обратна връзка

С уважение,


ТАТЯНА КАЛКАНОВА
Изпълнителен директор
Център за развитие на човешките ресурси

За Изпълнителя
Директор 
Заловед № 

Обратна връзка относно проектно предложение с регистрационен № 2018-1-BG01-КА107-047044, Покана за подаване на предложения към 02.02.2018г., Програма „Еразъм+“, КД1 – „Образователна мобилност на граждани“, сектор „Висше образование“- „Мобилност между програмни и партниращи държави“

Забележка: Съгласно правилата, въведени от страна на ЕК по отношение оценката за качество на проектни предложения по Програма „Еразъм+“, кандидатури получили крайна оценка за качество на някоя от заявителите държави над определения от ЕК общ праг за допустимост от 60 точки, но получили под минималния праг за допустимост по първия критерий „Релевантност на стратегията“, не могат да бъдат одобрени за финансиране.

ОБЩИ КОМЕНТАРИ И АРГУМЕНТИ ЗА КРАЙНАТА ОЦЕНКА

Проектът е релевантен към целите на програмата. Предложението поставя изборът на партньорски страни за осъществяване на взаимен обмен на студенти и персонал в контекста на приоритетите в сферата на интернационализацията на партниращите си университети. Общото проектно предложение обхваща значителен брой страни и институции. Голяма част от отделните проекти са обосновани добре и имат основание да бъдат финансирани. Кандидатът обаче не предоставя информация за наличие на административен капацитет, който е в състояние да управлява и изпълнява такъв голям брой мобилности. При представяне на партньорствата почти навсякъде липсва информация за разпределение на отговорностите по управлението на проектите. Липсва информация и за разпределението и управлението на средствата. Кандидатът има добра представа за необходимите действия за изпълнение на проект за мобилност. Предвидени са партньорства с институции и региони от почти целия свят, но липсва приложена (или ясно посочена в интернет връзка) стратегия за интернационализация, която да даде приоритет на партньорствата и да ги заяви като дългосрочна перспектива.

За повечето страни: добре е обоснована историята на сътрудничеството между университетите, върху която ще бъде разширено и задълбочено бъдещото сътрудничество между партньорските университети.

По отношение на желаното въздействие на мобилността: като цяло обосновката е добра. По отношение на мерките за разпространение на резултатите: предвидени са подходящи мерки.

Налице е разностилие в обосновката за различните партньорски страни и очевидни разлики в качеството на обосновките за различните държави. Поради не достатъчно добра обосновка, следва да отпаднат мобилностите към/от Бутан и Йордания.



Мексико		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Установеното партньорство в рамките на този проект съответства на правилата на програмата. Кандидатът показва висока степен на познаване на процесите и качеството на обучение в избраната партньорска институция. Програмите на обучение в двете институции имат много сходни характеристики, което е предпоставка за успешна реализация на мобилности както на студенти, така и на преподаватели. Не може да се оцени степента на съответствие на проекта спрямо институционалната стратегия за интернационализация, тъй като такава стратегия липсва. Действително кандидатстващата институция реализира множество проекти със страни извън Европейския регион, но липсва съгласуваност и целенасоченост на тези контакти, които обхващат почти световно географско разпределение, но са лишени от приоритетност и оценка на значимост за кандидатстващата институция.	27	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът е поставен в условия на качество на сътрудничеството поради вече установени и изпитани партньорски дейности. Партньорите са работили успешно както по проект за сътрудничество, така и за реализация на мобилности. Подписаното от двете страни междуинституционално споразумение предполага наличие на общи договорености за видовете и броя на мобилностите, както и за логистичната подкрепа, която ще бъде взаимно предоставяна. Липсва информация за разпределение на отговорностите между партньорите при управление на проекта. Липсва информация за финансовото управление на проекта по отношение на партньорството.	24	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Структурата на проекта предвижда дейности, които са адекватни на осъществяване на академичен обмен. Всички потоци на планирани мобилности са легитимни. Предвидена е организация, разпределена в две фази - подготвителна и фаза на изпълнение. Липсват дейности, свързани с период след приключване на проекта с цел осигуряване на стабилност на постигнатите резултати. Липсва яснота и съгласуваност в представянето на същинската структура на проекта - студентските и преподавателски мобилности са представени заедно, с информация, която се отнася ту към едната, ту към другата група на мобилностите. Гледната точка на планиране на мобилностите е изцяло тази на кандидата. Липсва информация за действията, които ще се осъществяват чрез и за партньорската институция.	15	20

ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Въздействието от реализацията на проекта е подходящо преценено спрямо спецификата на двата участващи университета. Мерките за разпространение на резултатите са принципно възможни, н в по-голямата си част зависят от личната инициатива на участниците. Липсва съгласуваност и целенасоченост на мерките, поради което те не могат да бъдат преценени като програма за разпространение на резултати. Липсва идея за споделяне на отговорностите по тази дейност между партньорите.	14	20

Грузия		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът представя партньорство, което е в съответствие с правилата на програмата. Не е възможно да се оцени съответствието на проекта със стратегията за интернационализация на висшето училище - кандидат, тъй като липсва информация за наличие на такава. Посоченият като стратегически документ линк представя стратегия за развитие на институцията, като в този документ напълно отсъства стратегически разработен компонент на интернационализация. Избраният партньорски университет има публикувана стратегия за интернационализация, в която обменът на студенти и преподаватели е представен като стратегическа цел. Двата университета развиват образователна дейност в сродни научни и образователни области, което е добра предпоставка за сътрудничество.	26	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Кандидатстващата институция, както и партньорската има добър капацитет за изпълнение на международни дейности. Сътрудничеството е съвместно планирано, като бройките на видовете мобилности са одобрявани от двете партньорски институции в хода на разработване на проекта. Управлението и дейностите по организация на изпълнението на проекта са представени единствено като отговорност на кандидатстващата институция. Детайлно са разработени процедурите по организация на мобилностите и логистиката във вътрешноинституционален план. Липсва обаче каквато и да е идея за обмен на информация или сътрудничество с партньора в тези процеси. Оскъдната и почти липсваща информация за организационно и административно сътрудничество не позволява оценка на капацитета и готовността на партньорската институция да се включи в проектните дейности.	22,5	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки



<p>Кандидатът има подходящо разбиране за необходимите фази на изпълнение на проекта. Подробно са представени процедурите и критериите за селекция на студенти и преподаватели. Фазата "след мобилността" включва основно отчетни дейности и издаване на сертифициращи документи. Липсва предвидена процедура или изобщо идея за признаване на резултатите от мобилността - както за студенти, така и за преподаватели. Липсва информация относно планирани степени на образование за участващите студенти. Въпреки указанията за използване на английски език при отчетността и другите административни документи, не става ясно на какъв език ще се осъществява обучението по време на мобилностите. Липсва информация за разпределение на отговорностите между партньорите в цялостната структура на изпълнението.</p>	16	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Въздействията от мобилността с избрания партньор са представени на различни равнища за участниците в проекта - студенти и преподаватели. Очакваните въздействия за студентите са описани не само в академичен план, но и в социални и културни измерения в профила на участниците. Кандидатът е оценил и възможен ефект върху националната образователна система и на двете страни. Липсва съгласувана програма за разпространение на резултатите, която да включва и целеви групи за информацията. Посочени са някои от най-често използваните средства за отчитане и докладване на дейности, но липсва стратегическа идея за обвързване на дейността за разпространение на резултатите с целта на програмата и проекта.</p>	13,5	20

Албания		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектът предвижда партньорство с институции, които съответстват на правилата на програмата. Кандидатът доказва много добро познаване на партньорските институции. Избрани са два университета с области на технически знания, съответстващи на програми на обучение в институцията на кандидата. Както профилът на университетите така и мотивите за осъществяване на партньорство съответстват на целите на програмата. Не може да се оцени степента на съответствие на проекта към институционална стратегия за интернационализация тъй като липсва такава стратегия. Въпреки това кандидатстващата институция изпълнява редица проекти с насоченост към мобилност с различни институции и региони по света. Липсва информация кои от тях са приоритетни и са в намеренията за дългосрочно сътрудничество на университетите.</p>	25,5	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки



<p>Двата университета, представени в проекта имат своя специфика, която се отразява върху партньорствата. Въпреки това кандидатът представя предпоставки за качество на сътрудничеството, които са общи и за двете институции - установени контакти, осъществени твърде успешни мобилности, сключени споразумения между университетите. Представени са темите на договорености между университетите - тези въпроси обхващат почти всички детайли на академичния обмен и логистиката на осъществяване. Липва информация за разпределение на управленските отговорности по проекта. Липва информация за разпределение на бюджета и за управление на финансите от партньорските университети.</p>	26	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Структурата на проекта обхваща дейности, включени в предварителна подготовка и изпълнение на проекта- Липват дейности, свързани с фазата на приключване и осигуряване на стабилност на резултатите. В представената структура на проекта присъства списък на задачи и дейности, които имат общ характер на ръководство за реализация на подобни проекти, но не и конкретни специфични намерения за развитие на проект с партньори. Липсва основна информация свързана с процедурите за селекция на участниците и прилагани критерии. Предоставената информация не създава впечатление на опит и предвиждане на конкретни дейности в зависимост от конкретното партньорство.</p>	14	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Въздействието е представено твърде общо без разграничаване на въздействие съобразно спецификата на партньорите. На ниво участници също е предоставена обща информация, която не може да се свърже с конкретни равнища на участие. Дейностите за разпространение на информация са формални и някои от тях без отношение към проектната същност - например подготовка на статии за научни събития няма отношение към разпространение на информация за проекта. Липсва идея за цели интересовани групи и насоченост на мерките по дейността.</p>	12,5	20

Йордания

РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Представеното партньорство е в съответствие с целите и приоритетите на програмата. Двата университета имат сходни области на обучение, което позволява обмен на знания и опит между институциите. Не може да се оцени съответствието на проекта на институционалната стратегия на кандидата, тъй като липсва информация за стратегия за международно сътрудничество. В същото време обаче институцията е реализирала редица обмени, които подкрепят именно насоките на</p>	16	30



ЦЕНТЪР
ЗА РАЗВИТИЕ
НА ЧОВЕШКИТЕ
РЕСУРСИ



Еразъм+

резултати на настоящия проект. Партньорската институция също има отчетливо изразена ориентираност към международна мобилност с цел придобиване на европейски опит и участие в образователните процеси.		
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Недостатъчно убедително е представена информацията, свързана с качеството на сътрудничеството между двете институции. Сключени са необходимите споразумения за междуинституционално сътрудничество, което е положителен знак, че съдържанието на проекта е съвместно договорено. Предвидена е предварителна работа за представяне на правилата и регламентите на проекта пред партньорската институция, което също създава основа за сътрудничество. Проектното предложение смесва части от проекти за други страни и институции - Мароко, Тунис и др. Това означава липса на специфичен акцент върху възможностите на партньорството и неяснота относно дейностите по проекта.	10	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Структурата на проекта е изградена в съответствие с необходими действия за организация на академични мобилности. Проектът обхваща две от съществените фази на реализация - подготовка и изпълнение. Липсва фаза на дейности, осигуряващи стабилност и въздействие на проекта след приключването му. По-долу в същата секция кандидатът декларира изпълнение в четири фази, в които се смесват компоненти и от предходните две. Секцията преповтаря информация от други партньорства в рамките на същия проект без координация и съгласуваност.	10	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Въздействието от изпълнението на проекта е предвидено на равнище студенти, както и преподаватели. Представено е разграничение и спрямо партниращите институции. Липсва обаче каквато и да е специфика на партньорството. Въздействията преповтарят формулировки от други партньорства, включени в същия проект, без да се има предвид конкретната институция и очакванията към нея. В мерките за разпространение на информация не са взети предвид такива, за които да е отговорна партниращата институция. Една част от мерките зависят от личната инициатива на участниците и не могат да се присметат като част от планирана и контролирана програма за разпространение на резултати.	9	20

Руска Федерация		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектът представя идея за партньорство с една страна и три университета. Партньорството съответства на правилата на програмата. И трите институции организират образователни програми в същата и близки области като кандидатстващата институция. Демонстрирана е висока степен на познаване на качеството и организацията на институциите. Партньорските институции имат опит в организирането и изпълнението на международни проекти. Кандидатстващата институция не представя Стратегия за интернационализация, въпреки че изпълнява множество дейности, свързани с международен обмен.</p>	24,5	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Качеството на сътрудничеството е осигурено от подписани споразумения с всяка от партньорските институции. Споразуменията съгласуват всички образователни, учебни и логистични детайли на партньорството. Кандидатстващата институция, както и партньорите имат изградени административни структури за международни сътрудничество и обмен. Съществуват вече изградени връзки и академични контакти, което е основа за високо качество на сътрудничеството. Липсва информация относно разпределението на задачите по управление на проекта, както и на финансовите дейности.</p>	25	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектът представя логически ред за изпълнение на дейностите по един принципен проект за мобилност, въпреки че са включени всички етапи, свързани с реализацията на мобилностите, липсва разбиране за специфика на партньорството, а информацията е във вид на ръководство за осъществяване на дейности за обмен. Присъствието на три различни университета в проектното предложение очевидно утежнява представянето на информация, но в този вид кандидатът не успява да постигне убедителност в представяне на проектните си намерения. Липсват предвидени дейности, свързани със заключителен етап за осигуряване на стабилност на постигнатите резултати.</p>	13,5	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Кандидатът акцентира върху условието, че партньорските институции в рамките на този проект са твърде различни и взаимоотношенията с тях водят до специфични резултати. Като цяло въздействията са предадени в общи рамки, без да се очертават равнища на въздействие или детайли на въздействието. Разпространението на информация представя предвидени мерки, които са във възможностите на академичните институции, но много от тях не са адекватни - например съвместните публикации в</p>	15	20



**ЦЕНТЪР
ЗА РАЗВИТИЕ
НА ЧОВЕШКИТЕ
РЕСУРСИ**



Еразъм+

научни издания няма отношение към разпространението на резултати от проекта; участието на студенти и преподаватели в конференции не може да се планира и контролира; като цяло мерките не са разпределени между партньорите и не могат да се обединят в една програма за разпространение на информация.		
---	--	--

Ливан		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представена е идея за проектно партньорство, което е в съответствие с правилата на програмата. Кандидатурата представя избор на партньорски университет, който има съответствие в програмите за обучение. Това е предпоставка за реализация на успешно партньорство. Не може да се оцени съответствието със стратегия за интернационализация на кандидатстващата институция поради липса на такава. Партньорската институция има опит в изпълнение на международни проекти. Мотивите за избор на партньорската институция са твърде много обвързани с фактори извън образователната среда.	25	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на сътрудничеството между двете институции се основава на сключено междуинституционално споразумение, както и на осъществени предварителни договорености между партньорите. Видовете и броят на мобилностите, включени в проекта са съвместно одобрени. Процедурите на селекция и осигуряване на логистична подкрепа са взаимно одобрени. Липсва представяне на механизми за сътрудничество при управлението на проекта. Липсва информация за избора на партньорската страна от гледна точка на осъществени вече мобилности, както и намерения за дългосрочност на академичното партньорство.	22	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Структурата на проекта е разделена на етапи, които показват разбиране на логиката и последователността на дейностите. Подготвителната част подходящо е свързана със събиране на информация относно логистиката на проекта и необходимите условия за включване в академичната дейност. Дейностите по изпълнението на проекта са добре обмислени така че да осигуряват и социална програма на участниците. Липсва представяне на концепция за управлението на проекта и най-вече финансовите дейности по осигуряване на програмните грантове. Подробно са представени детайлите, свързани с обучителния процес. Липсва достатъчно информация относно дейности след приключването на проекта, които да осигурят стабилност на постигнатите резултати по смисъла на програмата.	15	20

ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представени са подходящи насоки и акценти на въздействие. Определени са специфични резултати за всяка от участващите институции. Сред резултатите и въздействията липсва насока на по-нататъшно развиване на отношенията между двете институции. Предвидено е приобщаване на партньорската институция към образователната рамка на Европейското висше образование, което е в основните цели на проектните партньорства. Всички мерки за разпространение на резултатите са в обхвата на академичните институции. Повечето предвидени мерки обаче не са във възможностите за планиране и контрол на организаторите на проекта, а зависят от личните инициативи на участниците. Така представените мерки не могат да бъдат оценени като съгласувана и надеждна програма за разпространение на резултати.	17	20

Колумбия		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Кандидатурата представя партньорство с институция от DCI и съответства на правилата на програмата. Съответствието спрямо Стратегия за интернационализация на висшето училище не може да се установи, тъй като посоченият стратегически документ е Стратегически план за развитие на висшето училище 2014-2018, в който интернационализацията на институцията не присъства. Дейностите, свързани с термини като "чуждестранен" и "международен" са в собствен контекст на образование и наука. Институцията декларира богат опит с организация на мобилности. Посочена е стратегия за интернационализация на висшето училище в Колумбия. Проектът предлага обосновка на избора на брой студенти и преподаватели.	25	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на сътрудничеството между двете институции е изградено на основата на предходни контакти и осъществени обмени. Качеството на сътрудничество е обезпечено също и от предварителни консултации между двете страни и сключване на необходимите споразумения. Посочените области на права на двете страни при осъществяване на обмен съответстват на изискванията на програмата. Липсва информация за разпределение на отговорностите и задачите между двете институции при управление на проекта. Липсва информацията относно структури и равнища на управление на проекта като цяло.	25	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки

Структурата на проекта обхваща основно дейности, свързани с изпълнението на проекта. Липсва информация за подготвителен етап, а информацията за дейности след приключването на проекта е твърде недостатъчна. Предвидените мобилности са в съответствие с програмата, няма нелегитимни потоци студенти. Представени са подробна критериите за подбор на студенти, както и на преподаватели. Липсва предвидена дейност за организация на признаване на резултати от мобилностите, както и не са предвидени дейности, осигуряващи въздействието на резултатите след приключване на проекта.	14	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът оценява въздействието от планираните мобилности като равнище на въздействие за различните групи участници - студенти и преподаватели. Направено е разграничение също между участниците от едната и другата страна, което е подходящо съобразено със спецификата на образователната среда. Проектното предложение предоставя информация за широкообхватни средства за разпространение на резултатите, като във възможностите са предвидени както българският, така и колумбийският партньор. Сред мерките има и такива, които не подлежат на планиране и контрол от страна на отговорниците за проекта (изнасяне на презентации по време на лекции от страна на студентите, споделяне с колеги от страна на преподавателите и др.) Липсва информация относно идентифицирани целеви насочености на резултатите.	15	20

Малайзия		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Партньорството съответства на правилата на програмата. Липсва обосновка за избора на този университет. Липсва информация за стратегия за интернационализация на кандидатстващата институция, която да създаде приоритети и обосновка на избора на партньорството. Партньорският университет има отчетлива стратегия за развиване на международни контакти със страни от европейския регион. Университетите са установили сродни програми и области на обучение. Проектът обосновава видовете и броят на планираните мобилности. Липсва обосновка на отсъствието на планирани студентски мобилности.	24	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на партньорството се основава на проведени разговори и постигнати договорености в рамките на междуинституционалното споразумение. Уточнени са въпроси на логистиката и обучението. Липсва представена договореност за разпределение на задачите по управление на проекта, както и разпределение на финансовите средства. Липсва информация за административни структури в партниращата	25,5	30

институция, които ще бъдат отговорни за реализация на мобилностите. Проектът не създава убедително впечатление за събрана предварителна информация и уточнени контакти и комуникации между партньорите.		
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Структурата на проекта не представя релевантни етапи на изпълнение. Кандидатът създава впечатление за добро познаване на принципните дейности, необходими за реализация на мобилности. Липсва конкретна стратегия за изпълнение, свързана със спецификата на партньорството. Проектът представя критерии за подбора на преподаватели за участие в мобилност. Няма информация за участие на партньора в тези процедури.	15,5	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Резултатите от проекта и очакваното въздействие са представени общо, без разграничаване на специфичните условия в двете институции. Очакваните въздействие са принципно възможни, но те носят характер на обща информация, а не конкретно обмислени партньорства. Предвидени са мерки за разпространение на резултатите. Голяма част от тези мерки са неадекватни - например провеждане на делови срещи на различни нива (тази мярка не носи никаква информация за проекта). Липсва разпределение на дейностите за информираност между партньорите.	11	20

Косово		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Избраното партньорство в рамките на този проект е в съответствие с правилата на програмата. Кандидатът показва много добро познаване на партньорската институция и нейната структура на образование и управление. Съществуват програми, които са общи за кандидатстващата и партньорската институция. Това е предпоставка и възможност за реално партньорство. Проектът представя видовете и броя на планираните мобилности, обосновани със спецификата на университетите. Не може да се прецени съответствие на проекта със стратегия за интернационализация на кандидатстващата институция поради липса на такава.	24	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки



**ЦЕНТЪР
ЗА РАЗВИТИЕ
НА ЧОВЕШКИТЕ
РЕСУРСИ**



Еразъм+

<p>Създаденото партньорство има обосновки за качество на сътрудничеството. Те се съдържат в предходен опит на академично сътрудничество, подписано споразумение, в което са взаимно договорени условията за реализация на кредитни мобилности, както и вече реализирани студентски и преподавателски мобилности. Кандидатурата представя стремеж за равностойно разпределение на отговорностите при реализация на мобилностите. Липсват обаче отговорности свързани с управлението на проекта, както и яснота относно финансовото разпределение на средствата. И двете институции имат изградена администрация за изпълнение на проекти по програма Еразъм.</p>	23,5	30
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Структурата на проекта е основана на добро познаване на необходимите действия за реализация на мобилности както на студенти, така и на преподаватели. Кандидатът следва методически указания за принципно реализиране на мобилности, но липсва яснота относно конкретния проект в конкретни условия за реализация (например няма информация относно език на реализиране на мобилностите). Липсва представяне на основни дейности като селекция на кандидатите - липсват критерии, публичност на информацията, процедури и равнища на управление. Дейностите са подредени в логичен ред като наименования, но липсва идея за обособени фази на проекта, свързани с подготовката, изпълнението и приключването на дейностите.</p>	15,5	20
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Въздействията са представени отделно за двата университета предвид спецификата на университетите. Не всички представени въздействия могат да се оценят като съответстващи на дейността - например "възможности за нова кариера" за преподаватели не може да произтече от реализирана мобилност, "изграждане на качествено нов образ на университета в Косово сред академичните среди" също не може да бъде реалистично очаквано въздействие и др. Проектът представя сфери на въздействие и по отношение на групите участници. Разпространението на резултатите е предвидено в няколко мерки, които имат съвсем общ характер и не произтичат от конкретни участници или институция. Липсва идея за съставяне на програма за разпространение на резултатите, която да се стреми към ефективност на мерките и насоченост към конкретни целеви групи.</p>	14	20

Тунис		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеното партньорство съответства на целите и приоритетите на програмата. Двете институции предлагат обучение в сродни програми, което създава изпълнимост на планираните мобилности. Не може да се установи съответствие на проекта с т.нар. Стратегия за установяване на контакти с университети от Северна Африка, тъй като не е посочен източник на информацията. Партньорската институция има богат опит в реализация на мобилности основно във франкофонска среда. Наличните програми на френски език в кандидатстващата институция дават възможност за сполучливо и стабилно реализиране на проекта.	25	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на планираното партньорство се основава на вече реализирани мобилности между институциите. Проектът показва висока степен на познаване на партньора, има подписани договори в съответствие с изискванията на програмата, постигнато е подходящо разпределение на отговорностите на ниво управление и администриране на проекта. Сътрудничеството е основано на лични срещи и дейности за договориране на условията за обмен. В резултат на това възможностите за мобилност са разширени от обучение към реализация на практики в реална работна среда, съответстваща на специалностите на студентите. Липсва баланс на разпределение на управлението и администрирането на проекта между двете институции поради недостатъчен административен капацитет при партньора.	26	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Структурата на проекта показва добро познаване на дейностите, свързани с организация на мобилност. Предвидени са детайли от осигуряването на логистиката и на периода на обучение и практика. Представянето на проектния дизайн обхваща всички етапи от организацията и изпълнението. Предвидена е сериозна предварителна работа в подготвителния етап на проекта. Процедурите и критериите за селекция на участниците са подходящи и гарантират качество на мобилностите. Изпълнението на проекта предвижда подходящи дейности за интеграция на студентите освен учебния процес. Резултати от проекта и признаване на резултатите са предвидени както на ниво студенти, така и за преподавателите. В структурата на проекта липсва планиране на дейности, осигуряващи стабилност и трайност на резултатите.	17	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки

<p>Въздействието от изпълнението на проекта е предвидено обособено за двете институции в съответствие със спецификата на университетите. Отделно се предвижда въздействие за самите участници - студенти и преподаватели. Относно формата на обмен Студентски практики проектът представя цели и мотиви, но липсва информация за очаквани резултати и въздействие. Проектното предложение представя широк спектър от възможни средства за разпространение на резултатите, които са принципно присъщи на академичните институции. Една част от мерките обаче са свързани с личната инициатива на самите участници (споделяне на информация, участие в научни събития с представяне на резултати от проекта и т.н.); тези мерки са извън контрола на организаторите на проекта и не могат да се оценят като механизъм за разпространение на информация с планирани последствия.</p>	15	20
---	----	----

Тринидад и Тобаго		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектът предвижда партньорство между институции, които са в съответствие с рамката на програмата. Партниращата институция има съответстващи програми с тези на профила на кандидата. Не е възможно да се установи степента на съответствие на проекта спрямо стратегия за интернационализация на институцията, тъй като посоченият документ е насочен към образователни и научни дейности, но не и към насоки за развитие на международния облик на университета. Насоките за интернационализация на партниращия университет са добре обосновани. И двете институции имат опит в реализиране на международни мобилности. Липсва убедително представяне на мотиви относно избора на региона и страната с последствия върху развитието на институциите.</p>	23,5	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Качеството на сътрудничество между двете институции се основава върху предходни осъществени контакти и сключени споразумения. Предварителният опит е представен заедно с резултати, които имат отражение върху образователни и научни инициативи. Присъствието на български учен като контактно лице в партньорската институция съдейства много за надеждността на партньорството. Разпределението на задачите между партньорите е на подходящо равнище, съответстващо на възможностите на всяка от институциите. Липсва разпределение на задачите на ниво управление на проекта.</p>	25,5	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки

<p>Структурата на проекта е основана на добре планирани мобилности, като сред тях е и изходяща мобилност на студент в съответствие с правилата на програмата (трети цикъл на обучение). Представени са основно дейности, които принадлежат към фазата на изпълнение на проекта. Липсва отчетливо представяне на трите фази - подготвителна, изпълнение и заключителна. Основната липса на информация се вижда при подготвителната фаза. Подробно са представени процедурите и критериите за подбор на участници. Посочен е езикът на провеждане на мобилностите, който отговаря на изискванията на програмата. Липсва и планиране на фаза, осигуряваща стабилност на резултатите.</p>	15,5	20
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Въздействието от реализацията на проекта е представено на равнище студенти, както и преподаватели. Очертани са специфични въздействия и за двете институции. Очакваните резултати и въздействие от изпълнението на проекта е подкрепено от вече постигнати резултати от предходното изпълнение на проект за мобилност между двете институции. Дейностите за разпространение на резултатите са представено твърде общо и не са включени в структурата на проекта. Разпространението на информация е оставено до голяма степен на личната инициатива на участниците, което не позволява контрол и планиране от страна на организаторите на проекта. Липсва информация за отговорности и разпределение на отговорностите в тази дейност.</p>	15	20

<p>Бутан</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Областите на взаимен интерес (във връзка с планираните мобилности) са твърде общо описани. Не е добре обоснован техният принос за разширяване на бъдещото сътрудничество между партньорските университети. Представеното партньорство има за цел сътрудничество с институция в страна, която съответства на правилата на програмата. Областта на образование и обучение в технологичния колеж на Бутан има съответствие с програми на кандидатстващата институция. Структурата на обучението обаче е двегодишна (In 2008, the diploma level programmes were again reviewed and the duration of the programmes were reduced from two and half years to two years and aligned to University regulations.)за придобиване на инженерна специалност, което не съответства на изискванията за придобиване на квалификацията по инженерни специалности в партньорската институция. Не може да се установи съответствие със стратегия за интернационализация на кандидата, тъй като представеният в проекта документ обхваща единствено цели на образование и наука. Не може да се установи съответствие на целите на проекта с възможни резултати от изпълнението му.</p>	12,5	30



**ЦЕНТЪР
ЗА РАЗВИТИЕ
НА ЧОВЕШКИТЕ
РЕСУРСИ**



Еразъм+

КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Не е достатъчно конкретно структурирана (действие по действие) институционалната ангажираност на партньорските университети по проекта.</p> <p>Кандидатстващата институция има добър капацитет и възможности за осигуряване на на проект за международна мобилност. Липсва информация за специализирана административна структура, която развива дейности в международен план от страна на партньорската институция. Предвижда се общото управленско равнище на институцията да отговаря за изпълнението на проекта. Разминаването в административния опит и капацитет създава предпоставка за риск в изпълнение на мобилностите. Структурите като цяло на двете институции силно се разминават, като най-сериозната пречка пред сътрудничеството е разминаването в равнищата на обучение - от една страна само кратък цикъл на първа степен, а от друга четиригодишно бакалавърско обучение. Липсва сключено междуинституционално споразумение (в процес на планиране, стр. 87).</p>	13	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Посочена е последователността от дейности по осъществяване на мобилността, както и общи положения на организация на мобилностите в ТУС по повечето от текстовете на стр. 88-88 са твърде общи и не са насочени към конкретната страна и университет (ТУС - JNEC).</p> <p>Структурата на проекта се концентрира върху принципи процедури за реализиране на мобилности. Липсва отчетливо представена информация за фази на подготовка, изпълнение и финална фаза, осигуряваща стабилност на резултатите. Акцентът е единствено върху критериите за селекция и същността на самата процедура. Тази информация не създава убедителност по отношение на очаквани резултати от изпълнение на проекта. Тя представя единствено добра информираност на кандидата по отношение на принципните подходи за международна мобилност.</p>	11,5	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>По отношение на желаното въздействие на мобилността: Налице са доста декларативни твърдения, които са верни по принцип, но представляват общи думи за въздействието от сътрудничество, на доста места конкретиката се губи.</p> <p>По отношение на мерките за разпространение на резултатите: предвидени са подходящи мерки.</p> <p>Не става обаче ясно дали и по какъв начин ще се реализира въздействие на осъществените мобилности на местно, регионално и национално ниво и не са предвидени механизми за оценка на резултатите от тях.</p> <p>Очакваните въздействия повтарят формулировки от други партньорства по същия проект без отношение към спецификата на партньорството. Въздействията върху студентите са ограничени до културни и социални</p>	11	20



**ЦЕНТЪР
ЗА РАЗВИТИЕ
НА ЧОВЕШКИТЕ
РЕСУРСИ**



Еразъм+

<p>въздействия, тъй като равнищата на образование принципно не съвпадат и не може да се очаква образователно въздействие. Средствата за разпространение на информация също така преповтарят типични за всички академични институции възможности, без отношение към конкретното партньорство. Голяма част от предвидените пътища за разпространение зависят от личната инициатива на участниците, както и от предположение за бъдещи повторения на мобилностите, което не може да се оцени като планирана и контролирана програма за разпространение на резултати.</p>		
---	--	--

Чили		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектното предложение представя партньорство, което е в съответствие с изискванията на програмата. Не може да се установи съответствие спрямо институционална политика за международна дейност, тъй като представеният документ представлява Стратегически план за развитие, включващо образователната и научна дейност, но не и интернационализацията като самостоятелен фокус на дейности. Партньорската институция има добре очертана програма за мобилности на студенти и преподаватели в международен план. Двете институции имат програми и дисциплини, които позволяват добър обмен на специалисти и студенти.</p>	25	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>И двете институции имат добър капацитет и опит в международни дейности и осъществяване на обмен. Качеството на сътрудничеството между институциите се основава върху вече реализирани предходни контакти и обмени, както и върху компонентите на сключеното споразумение. Двете страни са договорили предварително съдържанието на проекта, което дава основание да се очаква успешно изпълнение на дейностите. Липсва информация относно разпределение на дейности между партньорите на равнище управление на проекта.</p>	26	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Структурата на проекта е изградена върху партньорство между два университета, при което са обосновани бройките на планираните потоци мобилности. Проектът представя дейности, които са свързани основно с етапа на изпълнение на проекта. Липсва представяне на обособени фази на проекта, като дейности, свързани с подготвителната фаза липсват изцяло, а дейности от заключителния етап са представени твърде кратко и общо. Заключителният етап представя основно сертифицирането на мобилностите и отговорности по признаването, но липсва информация за дейности, които ще осигурят стабилност на проектните резултати.</p>	16	20

Център за развитие на човешките ресурси
София 1000, ул. Граф Игнатиев № 15, ет. 3
тел.: +359 2 915 50 10, факс: +359 2 915 50 49
e-mail: hrdc@hrdc.bg, URL: http://www.hrdc.bg

ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Въздействието от изпълнението на проекта е подходящо представено за всяка от двете партниращи институции. Представени са области на въздействие както за преподавателите, така и за студентите. Предвиден е широк набор от средства за разпространение на резултатите, без обаче да има разграничение спрямо целева заинтересована група. Сред средствата за информация са включени и такива, които не подлежат на контрол и планиране от организаторите на проекта (споделяне на впечатления от студентите и преподавателите, както и по време на участие в конференции). За реалистична програма за тази дейност може да се приемат единствено мерки, които са в обхвата на отговорност и контрол на отговорниците за изпълнение на проекта.	15	20

Доминиканска република		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеното проектно партньорство е в съответствие с рамката на дейности на програмата. Не може да се оцени съответствие спрямо стратегия за интернационализация на кандидатстващата институция, тъй като липсва такава. Партньорската институция има практики на сътрудничество с чуждестранни университети. Съществуват програми за обучение в двата университета, които имат сходни области и това е предпоставка за обмен на специалисти и взаимен интерес. Проектът обосновава избора на видове мобилности и броя на участниците във всеки от тях.	26	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на сътрудничество се основава върху съществуващ опит на обмен и предварително установени договорености между партньорите. Установена е добра комуникация между партньорите, както и равнища на взаимодействие по отношение изпълнението на проекта. Установен е и език на комуникация и провеждане на обучението, в съответствие с правилата на програмата. Липсва информация за разпределение на отговорностите по управление на проекта и задачи, произтичащи от спецификата на университетите. Сътрудничество между институциите е установено не само на академично равнище, но и при осигуряване на логистиката на проекта.	26	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки



<p>Структурата на проекта обхваща необходимите фази на реализация. Кандидатът показва много добро разбиране на значението на подготвителната фаза, в която са реализирани голяма част от проучванията и предварителното събиране на информация. Представена е детайлно процедура за информиране, селекция и критерии за селекция на студентите. Предвидени са мерки за признаване на обучението от периода на мобилност. Липсва информация за критерии за подбор на преподавателите при селекционната процедура. Не е представена информация относно начините на признаване на мобилността на преподавателите както в кандидатстващата, така и в партньорската институция. Структурата на проекта не предвижда дейности, които осигуряват стабилност на постигнатите резултати.</p>	15	20
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Липсва ясно представена информация относно очакваното въздействие върху институциите. Предположения за бъдещи решения на участващите студенти не могат да се приемат като въздействие от реализацията. На университетско равнище е оценено въздействие и за двата университета. Представени са различни възможни мерки за разпространение на информация, но не всички са в обхвата на планиране и контрол на организаторите и при представянето им липсва съгласуваност и насоченост към целеви групи.</p>	14	20

Канада		
<p>РЕЛЕВАННОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Изборът на партнираща институция е в съответствие с правилата на програмата. Кандидатурата представя широка рамка на цели за изпълнение на проекта - на национално, междуправителствено, секторно и др. равнища, като тези цели не могат да се оценят като релевантни на проектното предложение. Проектът не може да бъде оценен спрямо институционална стратегия за интернационализация, тъй като такава стратегия липсва. Съществува единствено Стратегически план за развитие на институцията, който се отнася до образователната и научната дейност, но не развива международните контакти като стратегическо направление. Двата университета имат сходни области на обучение, което е предпоставка за успешна реализация на мобилности. Липсва информация относно стратегически насоки на интернационализацията в партниращия университет.</p>	25	30
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки

Качеството на партньорството се обосновава от предходни дейности по международни проекти, от сключеното междуинституционално споразумение и всички свързани с него договорености, както и от осъществени мобилности на преподаватели и студенти. Проектът посочва комуникация и посмане на дейности от двата университета, но на практика липсва разпределение на дейностите както по управлението на проекта, така и яснота по отношение на финансовото управление. Кандидатът представя добро познаване на партньорската институция, както и на функционирането на международната дейност.	26	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Структурата на проекта е в съответствие с потребностите на реализирани мобилности от студенти и преподаватели. Обосновани са видовете и броят на мобилностите. Липсва посочен тематичен фокус на партньорството (стр.134) Представените дейности по изпълнение на проекта нямат съгласуван и последователен характер. От дейност по намиране на партньори се преминава директно към дейност по посрещане на чуждестранните участници и настаняване в общежитие, а следващата дейност отново без ясна логика се връща към подбора на участници (стр.137, дейности 1,2,3). Представената информация поставя акцент върху детайлите на конкретното обучение, но логиката на проекта остава неясна. Това не позволява висока оценка на структурата и логиката на проекта.	16	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Въздействието от реализираните мобилности е очертано в рамките на институциите и на участниците. Представено е разграничение между въздействието в зависимост от спецификата на двете партньорски институции. Разпространението на информация е планирано в прекалено общи рамки без разграничаване на възможностите на двете институции, без предвидени отговорности за двата университета, без предварителна яснота относно какви медии ще бъдат използвани и защо - каква целева група, заинтересувана от информацията, е в обхвата на внимание и др. Така представени мерките не могат да бъдат оценени като съгласувана и качествена програма за разпространение на резултати.	16	20

Мароко		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеното проектно партньорство е в съответствие с правилата и приоритетите на програмата. Двете партньорски институции има сродни програми, които могат да бъдат основа за добра съвместна образователна дейност. Не може да се установи съответствие спрямо стратегия за интернационализация на кандидатстващата институция, тъй като липсва информация за такава стратегия. Университетът в	26	30

партниращата страна има отчетливо изразена международна насоченост и дейности за международни контакти, включително със страни на ЕС.		
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Доброто качество на сътрудничеството е обосновано от процеса на съвместно договаряне на детайлите на проекта, както и от сключеното междуинституционално споразумение. Проектът обосновава планираните бройки на различните мобилности подходящо и от гледна точка на спецификата на двете институции. Входящата мобилност на студент предвижда практическо обучение, като стажантското място в България е договорено и това също е предпоставка за успешна реализация на мобилността. Проектът не предоставя информация за разпределение на отговорностите при управление на проекта.	27	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Структурата на проекта е насочена към реализация на мобилности на студенти, преподаватели и академичен състав, като видът на мобилностите и техния брой е убедително обоснован. Проектът представя две фази на дейност - подготовка и изпълнение. Липсва етап на дейности след приключване на проекта, които са предназначени да осигурят стабилност на резултатите. Предвидени са дейности, включващи подходяща отчетност и сертифициране.	17	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Въздействието на реализацията на проекта е в съответствие с планираните дейности. Проектът предвижда въздействие както на равнище студенти и отделно преподаватели, така и въздействия спрямо спецификата на участващите институции. Липсва целево въздействие в съответствие с програмните изисквания за хармонизиране на системите на обучение в страни на ЕС и извън Европейския регион. Предвидените мерки за разпространение на резултатите съответстват на възможностите на университетите. Една част от мерките зависят от личната инициатива на участниците и не могат да се приемат като част от планирана и контролирана програма.	17	20

Сърбия		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеното проектно партньорство е в съответствие с правилата на програмата. Не може да се установи съответствие със стратегия за интернационализация на кандидатстващата институция поради липса на такава стратегия. Въпреки това кандидатът осъществява значителен брой дейности, свързани с международни контакти и партньорства. Липсата на стратегия не позволява да се очертаят приоритети в широкия спектър от географски области и страни и да се прецени къде действително има акцент на дългосрочно и мотивирано сътрудничество. Партньорската институция има разработена и приета стратегия за интернационализация. Партньорството е изградено чрез образователни програми, които имат сходство и общи области на обучение.	26	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Изпълнението на проекта разчита на качество на сътрудничеството. То се обосновава чрез дългогодишни партньорски връзки, взаимно участие в образователни и научни събития, както и на вече проведен и реализиран проект за мобилност в рамките на програмата. Осъщественият проект се оценява като успешен и това е мотив за повторно реализиране на кредитни мобилности и обличаване на академичните процеси. Подписаното междуинституционално споразумение дава израз на договореностите и общите подходи на двете институции. Липсва информация за език на комуникация между партньорите, както и език на провеждане на обученията. Липсва представяно разпределение на отговорностите за управление на проекта, както и на бюджетната структура.	25	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Структурата на проекта включва поредица от дейности и списък от принципно обвързани задачи за реализация на мобилности. Липсва разбиране за отделните фази на проекта - подготвителна, изпълнение и заключителна, както и конкретни дейности, с които са свързани те. Липсват критерии за селекция на кандидати, както и представяне на процедурите за избор на преподаватели и студенти. Проектният дизайн е представен като ръководство за реализация на проект в тази сфера, а не като конкретно планирани дейности.	16	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Резултатите от проекта са представени в спецификата на двата университета. Представени са диференцирано за студенти и преподаватели. Очакваните въздействия от проекта са реалистични и свързани с дейностите по проекта. Предвидените мерки за	16	20

разпространение на информация нямат съгласуваност и насоченост към конкретни потребители. Повечето от мерките са извън планиране и контрол от страна на организаторите. По тази причина не могат да бъдат оценени като проектна програма за разпространение на резултати.		
---	--	--

Фиджи		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектното партньорство обхваща институции, които са в рамката на програмата за мобилност между програмни и партньорски страни. Партньорството съответства на целите на програмата. Не може да се установи съответствие спрямо институционалната стратегия за интернационализация на кандидата, тъй като не може да се идентифицира такава. Представен е единствено Стратегически план за развитие, обхващащ образователната и научна област. Партньорският университет предлага образование в области, които съответстват на програмите на кандидатстващата институция. Това е предпоставка и възможност за реално академично сътрудничество.</p>	26	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Предпоставка за качество на сътрудничеството между двете институции е сключеното между-институционално споразумение, в което доказано е осъществена договореност между двете институции. Кандидатът представя административните и управленски структури в двете институции, които са ангажирани с проектната реализация. Демонстрирано е добро познаване на процедури за международна дейност в партньорската институция. Проектът представя разпределение на задачите при реализиране на мобилностите, при което са представени и дейности по осигуряване на логистиката. Липсва информация за разпределение на отговорностите на равнище управление на проекта.</p>	26	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Въпреки че структурата на проекта представя разбиране за три отделни фази на проекта - подготвителна, изпълнение и заключителна, основните дейности, представящи същността на проекта се отнасят единствено до изпълнението на проекта. Липсва информация относно подготвителна фаза, като в проекта подготвителната фаза се представя неправилно като фаза на обявяване на възможностите и стартиране на селекционни процедури. Представени са детайлно критерии за селекция на студентите в съответствие с равнището на участие в образователната програма в изпращащия университет. Критериите са съобразени със специфичния статут на докторанта, както се изисква от програмата. Представени са и изисквания за отчетни документи, но липсва акцент върху дейности след приключване на мобилността, гарантиращи стабилност на прилагане на резултатите и механизми за признаване.</p>	16	20

ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектът представя въздействие върху студенти и преподаватели, което е лишено от специфика на страните и институциите в партньорството. Същото се отнася и за очертани въздействия върху двата университета - липсва въздействие, отнасящо се до конкретна образователна среда и състояние на системата. Предвидените мерки за разпространение на информация са общи, принципно верни за възможностите на всяка академична институция, но са лишени от съгласуваност и насоченост към конкретни потребители. Мерките са общо изброени и нямат характер на проектна програма за една съществена за програмата дейност като разпространение на информация.</p>	13	20

Коментари по бюджета:

Поради недостатъчно добра обосновка, отпадат мобилностите към/от **Бутан и Йордания** (под 60г.). Налице е разностилие и разлика в равнището на разработеност на обосновките за различните държави. Проектът изисква много сериозен административен капацитет на институцията, но в него няма предоставена информация за наличието на такъв.